

Dosarul nr. 3-628/2018

## HOTĂRÂRE

### În numele Legii

Pronunțată public la 18 februarie 2019 în mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul           Constantin Roșca

Grefier   Dan Namolovan

cu participarea reprezentantului reclamantei Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova, avocata XXXXXXXXXXXX, împuternicită în baza mandatului avocațial cu seria MA nr. 1275007 din XXXXXXXXXXXX, precum și a reprezentanților pîrîtului Ministerul Finanțelor al R.Moldova, angajații Slova Sergiu și Balan Andrei, împuterniciți în baza procururilor nr. 15-09/2013 din XXXXXXXXXXXX și respectiv nr. 19-06/603 din XXXXXXXXXXXX, ambele valabile pe un termen de un an,

în sediul instanței, în ședință publică în procedura contenciosului administrativ a judecat pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocata XXXXXXXXXXXX în interesele Asociației Obștești Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova împotriva Ministerului Finanțelor al R.Moldova cu privire la recunoașterea încălcării dreptului la acces la informație, precum și obligarea furnizării informației,

c o n s t a t ă :

#### Argumentele participanților la proces:

La 22 mai 2018, Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Finanțelor al R. Moldova cu privire la recunoașterea încălcării dreptului la acces la informație, precum și obligarea furnizării informației.

În motivarea acțiunii, reclamanta Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova a indicat că, aceasta este o organizație obștească/non-guvernamentală, înregistrată în Republica Moldova în anul 2017.

Obiectul de activitate al acesteia este monitorizarea politicilor publice elaborate de către autoritățile centrale ale Republicii Moldova; promovarea reformelor structurale conforme principiilor europene, în beneficiul societății. Subiectele abordate de către Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale pe parcursul activității sale sunt, inclusiv, dar fără a se limita la: modificarea sistemului electoral, ajustarea cotei TVA pentru produsele alimentare și serviciile de alimentație publică, amnistia fiscală, dreptul la libertatea întrunirilor, investigarea din sistemul bancar, accesul la informații de interes public.

În legătură cu activitatea sa de monitorizare și investigații, la data de 30 martie 2018, reclamanta a adresat pârâtului Ministerul Finanțelor o solicitare privind prezentarea unei copii a scrisorii din 12 martie 2018 parvenite din partea Directoratului General pentru Relații Economice și Financiare cu privire la evaluarea progresului înregistrat în îndeplinirea acțiunilor aferente Programului de asistență macrofinanciară de 100 milioane de euro, oferit de Uniunea Europeană, accesul la informația solicitată fiind invocată de către Ministrul Finanțelor, Octavian Armașu, în cadrul ședinței din 29 martie 2018 a Consiliului Parlamentar pentru Integritate Europeană.

A indicat că, solicitarea a fost prilejuită de faptul că, anterior, Ministrul Finanțelor- Octavian Armașu a declarat că, Republica Moldova va primi asistență macrofinanciară de 100 milioane de euro din partea UE și că, există o scrisoare din partea Directoratului General pentru Relații Economice și Financiare al Comisiei Europene care ar aprecia reformele condiționate în cadrul acestui memorandum.

Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova a solicitat această scrisoare, considerând că, este de un interes public sporit ca cetățenii să aibă acces direct la confirmarea în scris a aprecierilor instituțiilor europene.

Prin răspunsul nr. 10/1-6/128 din data de 02 mai 2018, pârâtul Ministerul Finanțelor respinge solicitarea de informare a Asociației Obștești Centrul de Politici și Reforme Structurale, argumentând prin faptul că, reieșind din prevederile art. 5 alin.(3) al Legii nr.982/2000, Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale nu deține calitatea de solicitant al informației, precum și a invocat că nu este autorul scrisorii.

Tot la data de 30 martie 2018, în contextul aceleiași investigații, reclamanta Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale adresează Guvernului Republicii Moldova, prin mijloace electronice solicitare în adresa pârâtului privind prezentarea unei copii a raportului cu privire la îndeplinirea celor 10 condiții pentru debursarea primei tranșe al Programului de asistență macrofinanciară de 100 milioane de euro oferit de Uniunea Europeană.

Menționează că, în urma redirecționării solicitării de către Cancelaria de Stat către pârât, prin răspunsul nr. 10/1-6/130/423 din data de 04 mai 2018, pârâtul Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova iarăși refuză de a furniza informația solicitată, reiterând că, reclamanta AO Centrul de Politici și Reforme nu deține calitatea de solicitant al informației.

1. După cum reiese din răspunsurile Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, acesta consideră că, Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale, în calitatea sa de ONG nu este subiect al Legii nr. 982/2000, și respectiv, nu are dreptul de acces la informații oficiale.
2. Legea nr. 982/2000 stabilește subiecții care au dreptul de acces la informații la art.5 alin.(3): "Pot solicita informații oficiale, în condițiile prezentei legi: a) orice cetățean al Republicii Moldova; b) cetățenii altor state, care au domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova; c) apatrizii stabiliți cu domiciliul sau cu reședința pe teritoriul Republicii Moldova."
3. Menționează reprezentantul reclamantei AO Centrul de Politici și Reforme Structurale din RM că, prevederea legală de la art.5 alin. (3) lit. (a) a Legii nr. 982/2000 privind accesul la informație, nu poate fi interpretată restrictiv, în sensul plasării sub incidența sa doar a cetățenilor Republicii Moldova, care sunt definiți de Legea cetățeniei ca fiind persoanele fizice.
4. Această prevedere urmează a fi interpretată luându-se în considerare logica internă a Legii 982/2000, precum și tot cadrul normativ relevant în vigoare, or, potrivit art. 3 al acestei legi: "Legislația privind accesul la informație are la bază Constituția Republicii Moldova, tratatele și acordurile internaționale la care Republica Moldova este parte, prezenta lege și include prevederile altor acte normative care reglementează raporturile ce țin de accesul la informație".
5. Invocă și prevederile art. 4 al Legii privind accesul la informație, potrivit cărora oricine, în condițiile prezentei legi, are dreptul de a căuta, de a primi și de a face cunoscute informațiile oficiale. Exercițarea drepturilor prevăzute în aliniatul (1) al prezentului articol poate fi supusă unor restricții pentru motive specifice, ce corespund principiilor dreptului internațional, inclusiv pentru apărarea securității naționale sau vieții private a persoanei.
6. Reiterează că, în răspunsul nr. 10/1-6/128 din data de 02 mai 2018, pârâtul Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a respins reclamantei Centrul de Politici și Reforme Structurale furnizarea informației, invocând, *inter alia* că, nu este autorul scrisorii solicitate. Aceasta deși, Legea nr. 982/2000 atribuie pârâtului calitatea de furnizor de informație, obligându-l să furnizeze în condițiile legii inclusiv informații care i-au fost puse la dispoziție de terți, și deci, al cărui autor nu este obligatoriu pârâtul.
7. Având în vedere ilegalitatea refuzurilor pârâtului de a furniza informații și încălcarea dreptului fundamental al reclamantei Centrul de Politici și Reforme de acces la informații, și respectiv, la libertatea de exprimare, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 982/2000, reclamanta a solicitat instanței de judecată constatarea încălcării de către pârâtul Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, prin răspunsurile nr. 10/1-6/128 din 02 mai 2018 și nr. 10/1-6/130/423 din 04 mai 2018, a dreptului reclamantei de acces la informațiile solicitate prin scrisorile nr. 04/18 din 30 martie 2018 și nr. 21-06-2877 din 30 martie 2018; obligarea pârâtului Ministerul Finanțelor al RM să furnizeze reclamantei informațiile solicitate prin scrisorile nr. 04/18 din 30 martie 2018 și nr. 21-06-2877 din 30 martie 2018, și anume cu privire la prezentarea unei copii a scrisorii din 12 martie 2018, parvenite din cadrul Directoratului General pentru Relații Economice și Financiare cu privire la evaluarea asistenței macro-financiare de 100 milioane de euro de la Uniunea Europeană, precum și prezentarea unei copii a raportului privind îndeplinirea celor 10 condiții aferente debursării primei tranșe din asistența macro-financiară în sumă de 100 milioane euro a Uniunii Europene.
8. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantei Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale din RM, avocata XXXXXXXXXX a susținut cererea de chemare în judecată după cum a fost formulată și a solicitat admiterea integrală a acesteia.
9. Reprezentanții pârâtului Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, angajații Slova Sergiu și Balan Andrei au solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, pe motivele de fapt și de drept invocate în referință.
10. În acest context au menționat că, în conformitate cu art.19 din Declarația universală a drepturilor omului din 10 decembrie 1948 (Republica Moldova a aderat la această declarație prin Hotărârea Parlamentului nr.217-XII din 28 iulie 1990), orice individ are dreptul la libertatea de opinie și de exprimare, ceea ce implică dreptul de a nu fi tulburat pentru opiniile sale și acela de a căuta, de a primi și de a răspândi, fără considerații de frontieră, informații și idei prin orice mijloc de exprimare.
11. La rândul său, art.5 alin.(3) al Legii privind accesul la informație nr.982 din XXXXXXXXXX, pot solicita informații oficiale: a) orice cetățean al Republicii Moldova; b) cetățenii altor state, care au domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova; c) apatrizii stabiliți cu domiciliul sau cu reședința pe teritoriul Republicii Moldova.
12. Astfel, art.5 alin.(3) din Legea privind accesul la informație stabilește în mod exhaustiv lista persoanelor, care pot avea calitatea de solicitant al informației, iar persoanele juridice nu se regăsesc în această listă.
13. Prin urmare, ținând cont de faptul că, art.5 alin.(3) din Legea privind accesul la informație reglementează nemijlocit și exhaustiv lista persoanelor, care pot avea calitatea de solicitant al informației, consideră că, această prevedere nu poate fi supusă unei interpretări în modul invocat de către reclamantă în acțiune.
14. De asemenea, în opinia reprezentanților pârâtului, reclamanta AO Centrul de Politici și Reforme Structurale greșit interpretează unele prevederi ale Legii privind accesul la informație și a altor acte, considerând că, prin prisma acestora, calitatea de solicitant al informației o deține și orice persoană juridică.
15. Astfel, reprezentantul reclamantei face referire la art. 1 alin. (1) lit. a) din Legea privind accesul la informație, potrivit căruia prezenta lege reglementează raporturile dintre furnizorul de informații și persoana fizică și/sau juridică în procesul de asigurare și realizare a dreptului constituțional de acces la informație.
16. Reprezentantul reclamantei mai face referire și la art. 4 alin.(1) din Legea privind accesul la informație, potrivit căruia oricine, în condițiile prezentei legi, are dreptul de a căuta, de a primi și de a face cunoscute informațiile oficiale.
17. Menționează reprezentanții pârâtului că, în sintagma "oricine, în condițiile prezentei legi" se presupun doar persoanele prevăzute la art.5 alin.(3) din Legea privind accesul la informație, ci nu și persoanele juridice.
18. Reclamanta AO Centrul de Politici și Reforme Structurale mai invocă și art. 19 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, adoptat de Comitetul Națiunilor Unite la 16 decembrie 1966, potrivit căruia orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare, acest drept

adoptat de Organizația Națiunilor Unite la 10 decembrie 1966, potrivit căruia orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare; acest drept cuprinde libertatea de a căuta, de a primi și de a răspândi informații și idei de orice fel, fără a se ține seama de frontiere, sub formă orală, scrisă, tipărită ori artistică, sau prin orice alt mijloc, la alegerea sa.”

3. Pactul nominalizat reglementează drepturile civile și politice caracteristice omului (dreptul la viață, la libertate și la securitatea sa - art.3; interzicerea sclaviei și a traficului cu sclavi - art.4; interzicerea torturii, pedepselor sau tratamentelor crude, inumane sau degradante - art.5, etc.
4. Prin urmare, consideră că, sintagma ”orice persoană” din art. 19 al Pactului urmează a fi interpretată în sens restrictiv, înțelegându-se sub aceasta doar persoanele fizice.
5. În partea ce ține de opinia Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului Republicii Moldova din 21 iunie 2018, anexată la actele cauzei, menționează reprezentanții pârâtului Ministerul Finanțelor că, aceasta reprezintă o interpretare neoficială, care nu este obligatorie pentru aplicare.
  1. În acest sens, menționează că, art.71 alin.(3) din Legea nr.100 din XXXXXXXXXX privind actele normative stabilește că, interpretarea este oficială când se efectuează prin acte normative de interpretare sau prin acte de aplicare a normelor de drept de către instituțiile abilitate.
  2. Referitor la pretenția reclamantei privind prezentarea unei copii a scrisorii din cadrul Directoratului General pentru Relații Economice și Financiare din 12 martie 2018, menționează că, pârâtul Ministerul Finanțelor nu este autorul acesteia.
  3. Totodată, atrage atenția asupra faptului că, reclamanta solicită obligarea pârâtului de a prezenta copia unei scrisori fără a proba faptul că, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova o deține.
  4. Menționează că, indiferent de modalitatea ei, furnizarea informației se efectuează în baza obligației legale a furnizorului, cu excepția situației în care informația solicitată are una din următoarele caracteristici: - analitică - când furnizarea este precedată de o investigație care se bazează pe studii sistematice al unor elemente; - de sinteză - când furnizarea este precedată de o cercetare bazată pe trecerea de la particular la general; -inedită - când informația posedată este prelucrată în așa mod, încât se elaborează o lucrare, un text nou, care nu a mai fost publicat sau cunoscut anterior.
  5. Relevă reprezentanții pârâtului că, raportul privind îndeplinirea celor 10 condiții aferente debursării primei tranșe din asistența macro financiară în sumă de 100 mln. euro face parte din categoria informației analitice și inedite, deoarece a fost efectuat un studiu al condițiilor necesare pentru implementare și, totodată, acest raport constituie un text nou.
  6. Totodată, se indică în referință faptul că, solicitarea reclamantei nr.05/18 din 30 martie 2018 de prezentare a unei copii a raportului privind îndeplinirea celor 10 condiții, nu întrunește cerințele prevăzute de legislația în vigoare.
  7. În acest sens, menționează că, această solicitare a fost expediată de către reclamantă Guvernului Republicii Moldova prin intermediul adresei electronice, nefiind semnată în modul corespunzător.

#### **Aprecierea instanței de judecată:**

3. Audiind explicațiile participanților la proces, examinând documentele și alte probe administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial acțiunea, reieșind din următoarele considerente.
  4. Potrivit materialelor cauzei, se atestă că, la data de 30 martie 2018, reclamanta Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova s-a adresat către Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu cererea nr. 04/18, prin care a solicitat prezentarea unei copii a scrisorii din 12 martie 2018, parvenită din cadrul Directoratului General pentru Relații Economice și Financiare, cu privire la evaluarea asistenței macro-financiare de 100 milioane de euro de la Uniunea Europeană, (f.d.8).
  5. Prin răspunsul nr. 10-1-6/128 din XXXXXXXXXX, pârâtul Ministerul Finanțelor a informat reclamanta precum că, în conformitate cu art. 5 alin. (3) al Legii privind accesul la informație nr. 982 din XXXXXXXXXX, pot solicita informații oficiale, în condițiile prezentei legi: a) orice cetățean al Republicii Moldova; b) cetățenii altor state, care au domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova; c) apatrizii stabiliți cu domiciliul sau cu reședința pe teritoriul Republicii Moldova. Prin urmare, având în vedere că, Centrul de Politici și Reforme nu deține calitatea de solicitant al informației, iar, Ministerul Finanțelor nu este autor al informației, pârâtul i-a respins întru satisfacerea cererii cu nr. 04/18 din 30 martie 2018, (f.d.9).
  6. Reclamanta Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova la data de XXXXXXXXXX, prin intermediul poștei electronice a mai adresat o cerere cu nr. 05/18, care a fost redirecționată pârâtului Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, prin care a solicitat prezentarea unei copii a raportului privind îndeplinirea celor 10 condiții aferente debursării primei tranșe din asistența macro-financiară în sumă de 100 milioane euro a Uniunii Europene, (f.d.10).
  7. Iar, prin răspunsul nr. 10-1-6/130/423 din XXXXXXXXXX, pârâtul Ministerul Finanțelor a informat reclamanta precum că, în conformitate cu art. 5 alin. (3) al Legii privind accesul la informație nr. 982 din XXXXXXXXXX, pot solicita informații oficiale, în condițiile prezentei legi: a) orice cetățean al Republicii Moldova; b) cetățenii altor state, care au domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova; c) apatrizii stabiliți cu domiciliul sau cu reședința pe teritoriul Republicii Moldova. Prin urmare, având în vedere că, Centrul de Politici și Reforme nu deține calitatea de solicitant al informației, pârâtul i-a respins întru satisfacerea cererii cu nr. 05/18 din 30 martie 2018, (f.d.11).
  8. Instanța reține că, în esență reclamanta AO Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova a adresat două cereri pârâtului Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, prin care a solicitat: 1) prezentarea unei copii a scrisorii din 12 martie 2018, parvenite din cadrul Directoratului General pentru Relații Economice și Financiare, cu privire la evaluarea asistenței macro-financiare de 100 milioane de euro de la Uniunea Europeană, scrisoarea dată fiind invocată de către Ministrul Finanțelor, Octavian Armașu în cadrul ședinței din 29 martie 2018 a Consiliului Parlamentar pentru Integrare Europeană; 2) prezentarea raportului privind îndeplinirea celor 10 condiții aferente debursării primei tranșe din asistența macro-financiară în sumă de 100 milioane euro a Uniunii Europene.
  9. Instanța a stabilit că, pârâtul Ministerul Finanțelor al R.Moldova a refuzat în satisfacerea ambelor cereri cu privire la furnizarea informației, pentru motivele indicate supra.
  10. În conformitate cu art. 1 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.
  11. Conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din XXXXXXXXXX, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emis de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi.
  12. Conform art. 16 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului

respectiv și repararea pagubei cauzate.

3. Iar, conform art. 17 alin. (1) lit. a) din aceeași Lege, cererea prin care se solicită anularea unui act administrativ sau recunoașterea dreptului pretins poate fi înaintată în termen de 30 de zile, în cazul în care legea nu dispune altfel. Acest termen curge de la, data primirii răspunsului la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de lege pentru soluționarea acesteia.
4. Conform art. 34 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, dreptul persoanei de a avea acces la *orice informație de interes public nu poate fi îngrădit*.
5. Potrivit art. 21 alin. (1) al Legii privind accesul la informație nr. 982 din 11 mai 2000, persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim de către furnizorul de informații poate ataca acțiunile acestuia atât pe cale extrajudiciară, cât și direct în instanța de contencios administrativ competentă.
  1. Conform alin. (3) lit. d) al aceluiași articol al Legii privind accesul la informație, persoana care se consideră lezată într-un drept sau interes legitim poate ataca orice acțiune sau inacțiune a persoanei responsabile pentru primirea și examinarea cererilor de acces la informații, dar în special cu privire la d) ne reprezentarea sau prezentarea necorespunzătoare a informațiilor solicitate.
  2. Potrivit art. 4 alin. (1) și (2) din Legea privind accesul la informație nr. 982-XIV din 11 mai 2000, oricine, în condițiile prezentei legi, are dreptul de a căuta, de a primi și de a face cunoscute informațiile oficiale. Exercitarea drepturilor prevăzute în alineatul (1) al prezentului articol poate fi supusă unor restricții pentru motive specifice, ce corespund principiilor dreptului internațional, inclusiv pentru apărarea securității naționale sau vieții private a persoanei.
  3. Articolul 6 din aceeași Lege, stabilește că, informații oficiale sînt considerate toate informațiile aflate în posesia și la dispoziția furnizorilor de informații, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziția lor în condițiile legii de către alți subiecți de drept.
  4. Conform art. 10 alin. (1) – (3) din Lege, persoana are dreptul de a solicita furnizorilor de informații, personal sau prin reprezentanții săi, orice informații aflate în posesia acestora, cu excepțiile stabilite de legislație.
  5. Dreptul persoanei de a avea acces la informații, inclusiv la informațiile cu caracter personal, nu poate fi îngrădit decît în condițiile legii.
  6. Orice persoană care solicită acces la informații în conformitate cu prezenta lege este absolvită de obligația de a-și justifica interesul pentru informațiile solicitate.
  7. Potrivit art. 16 alin. (1) din legea enunțată, informațiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziția solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai tîrziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informație.
  8. Conform art. 5 din Lege, subiecți ai prezentei legi sînt furnizorul de informații și solicitantul informației. Furnizori de informații, adică posesori ai informațiilor oficiale, obligați să le furnizeze solicitanților în condițiile prezentei legi, sînt: a) **autoritățile publice centrale și locale** - autoritățile administrației de stat, prevăzute în Constituția Republicii Moldova și anume: Parlamentul, Președintele Republicii Moldova, Guvernul, administrația publică, autoritatea judecătorească; b) instituțiile publice centrale și locale - organizațiile fondate de către stat în persoana autorităților publice și finanțate de la bugetul de stat, care au ca scop efectuarea atribuțiilor de administrare, social-culturale și altor atribuții cu caracter necomercial; c) persoanele fizice și juridice care, în baza legii sau a contractului cu autoritatea publică ori instituția publică, sînt abilitate cu gestionarea unor servicii publice și culeg, selectează, posedă, păstrează, dispun de informații oficiale.
6. Iar, potrivit art. 4 alin. (1) din Lege, *oricine*, în condițiile prezentei legi, are dreptul de a căuta, de a primi și de a face cunoscute informațiile oficiale.
7. În baza normelor legale citate supra deducem că, subiecți ai raportului juridic ce ține de asigurarea accesului la informare sînt solicitantul și furnizorul de informație. Solicitant **poate fi orice persoană** care dorește să obțină o informație ținînd cont de limitele referitor la informația solicitată (dacă informația dată este și/sau nu obiect al raportului dat și dacă aceasta poate și/sau nu să fie furnizată).
  1. Totodată, din definiția legală deducem că, furnizor de informație este posesorul informațiilor oficiale, care reprezintă acele informații care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziția lor în condițiile legii de către alți subiecți de drept.
  2. Instanța reține că, deși, potrivit art. 5 alin. (3) din Lege, este stabilit că, pot solicita informații oficiale, în condițiile prezentei legi: a) orice cetățean al Republicii Moldova; b) cetățenii altor state, care au domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova; c) apatrizii stabiliți cu domiciliul sau cu reședința pe teritoriul Republicii Moldova, prevederea dată nu poate fi interpretată restrictiv, în sensul plasării sub incidența sa doar a cetățenilor Republicii Moldova.
  3. Mai mult decît atât, instanța de judecată reține că, Legea privind accesul la informație își declară aplicabilitatea sa și asupra persoanelor juridice în calitate de titulari ai dreptului de acces la informații.
  4. Or, prevederile art. 1 alin. (1) din prezenta lege reglementează: a) raporturile dintre furnizorul de informații și persoana fizică și/sau juridică în procesul de asigurare și realizare a dreptului constituțional de acces la informație.
  5. Iar, în Hotărârea Curții Constituționale nr. 19 din 22 iunie 2015 pentru interpretarea articolului 34 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova (accesul la informație), Curtea a statuat că, dreptul la informație cuprinde: dreptul persoanei, al unei *organizații sau entități legale* de a solicita informații de interes public de la autoritățile și instituțiile publice fără a demonstra interesul legal care stă la baza solicitării.
  6. La caz, reclamanta AO Centrul de Politici și Reforme Structurale este o persoană juridică- o organizație obștească nonguvernamentală din Republica Moldova, respectiv, este în drept să solicite informații oficiale, iar, cît privește calitatea de furnizor de informații a pârâtului Ministerul Finanțelor care este o autoritate publică centrală, instanța menționează că, potrivit art. 5 din Lege se atestă calitatea ambelor părți a litigiului de subiecții ai Legii privind accesul la informație.
  7. Raportînd circumstanțele enunțate în raport cu prevederile actelor normative expuse, instanța de judecată consideră că, pârâtul Ministerul Finanțelor, prin răspunsul nr. 10/1\_6/128 din XXXXXXXXX oferit la solicitarea reclamantei cu nr. 04/18 Asociația Obștească Centrul de Politici

Finanțelor, prin răspunsul nr. 10/1-0/120 din XXXXXXXXXX, oferit la solicitarea reclamantei cu nr. 04/16 Asociația Obștească Centrul de Fonduri și Reforme, formulată la data de XXXXXXXXXX, cu privire la prezentarea scrisorii din 12 martie 2018, parvenite din cadrul Directoratului General pentru Relații Economice și Financiare, cu privire la evaluarea asistenței macro-financiare de 100 milioane de euro de la Uniunea Europeană, scrisoarea dată fiind invocată de către Ministrul Finanțelor, Octavian Armașu în cadrul ședinței din 29 martie 2018 a Consiliului Parlamentar pentru Integrare Europeană, s-a conformat exigențelor Legii privind accesul la informație nr. 982 din XXXXXXXXXX, deoarece, în temeiul Legii, nu poate fi solicitat conținutul unei informații, dacă această autoritate nu este deținătorul acestei informații.

3. Or, potrivit art. 6 al Legii privind accesul la informație, informații oficiale sunt considerate **toate informațiile aflate în posesia și la dispoziția** furnizorilor de informații, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale **sau puse la dispoziția lor** în condițiile legii de către alți subiecți de drept.
4. Reieșind din prevederile legale enunțate, instanța reține că, pârâțul Ministerul Finanțelor nu este posesorul informațiilor solicitate de către reclamantă prin cererea nr. 04/18 din 30 martie 2018, prin urmare, în mod întemeiat i-a refuzat în satisfacerea cererii, respectiv, instanța de judecată va respinge, ca fiind neîntemeiată cerința reclamantei Asociația Obștească Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova cu privire la obligarea Ministerului Finanțelor să elibereze copia scrisorii din 12 martie 2018, parvenită din cadrul Directoratului General pentru Relații Economice și Financiare, cu privire la evaluarea asistenței macro-financiare de 100 milioane de euro de la Uniunea Europeană.
5. În ceea ce privește informația solicitată cu privire la raportul privind îndeplinirea celor 10 condiții aferente debursării primei tranșe din asistența macro-financiară în sumă de 100 milioane euro a Uniunii Europene, instanța de judecată reține următoarele.
  1. Conform art. 6 din Lege, se stabilește că, informații oficiale sînt considerate toate informațiile aflate în posesia și la dispoziția furnizorilor de informații, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziția lor în condițiile legii de către alți subiecți de drept.
  2. Potrivit art. 7 alin. (1) din Legea privind accesul la informație nr. 982-XIV din 11 mai 2000, exercitarea dreptului de acces la informație poate fi supusă doar restricțiilor reglementate prin lege organică și care corespund necesităților: a) respectării drepturilor și reputației altei persoane; b) protecției securității naționale, ordinii publice, ocrotirii sănătății sau protecției moralei societății.
  3. Conform aliniatului 2 din aceeași normă, accesul la informațiile oficiale nu poate fi îngădit, cu excepția: a) informațiilor atribuite la secret de stat, reglementate prin lege organică, a căror divulgare neautorizată sau pierdere poate aduce atingere intereselor și/sau securității Republicii Moldova; b) informațiilor confidențiale din domeniul afacerilor, prezentate instituțiilor publice cu titlu de confidențialitate, reglementate de legislația privind secretul comercial, și care țin de producție, tehnologie, administrare, finanțe, de altă activitate a vieții economice, a căror divulgare (transmitere, scurgere) poate atinge interesele întreprinzătorilor; c) informațiilor cu caracter personal, a căror divulgare este considerată drept o imixtiune în viața privată a persoanei, protejată de legislația privind protecția datelor cu caracter personal; d) informațiilor ce țin de activitatea operativă și de urmărire penală a organelor de resort, dar numai în cazurile în care divulgarea acestor informații ar putea prejudicia urmărirea penală, interveni în desfășurarea unui proces de judecată, lipsi persoana de dreptul la o judecare corectă și imparțială a cazului său, ori ar pune în pericol viața sau securitatea fizică a oricărei persoane - aspecte reglementate de legislație; e) informațiilor ce reflectă rezultatele finale sau intermediare ale unor investigații științifice și tehnice și a căror divulgare privează autorii investigațiilor de prioritatea de publicare sau influențează negativ exercitarea altor drepturi protejate prin lege.
  4. În același context, instanța de judecată reține că, prin hotărârea Guvernului RM cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană în perioada 2017–2019 nr. 1472 din XXXXXXXXXX, a fost aprobat Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană în perioada 2017–2019. A fost pus în sarcina Ministerului și altor autorități publice centrale asigurarea, conform competențelor, a realizării măsurilor incluse în Planul menționat, precum și ca Ministerele și alte autorități publice centrale să prezinte Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene trimestrial, pînă la data de 15 a lunii următoare, prin intermediul platformei de raportare on-line [www.monitorizare.gov.md](http://www.monitorizare.gov.md), raportul privind realizarea măsurilor de implementare incluse în Planul menționat. Raportul semestrial și raportul anual vor fi prezentate și pe suport de hîrtie. Ministerele și alte autorități publice centrale vor prezenta Ministerului Economiei și Infrastructurii trimestrial, pînă la data de 15 a lunii următoare, prin intermediul platformei de raportare on-line [www.monitorizare.gov.md](http://www.monitorizare.gov.md), raportul privind realizarea măsurilor de implementare incluse în titlul V din Planul indicat. Raportul semestrial și raportul anual vor fi prezentate și pe suport de hîrtie.
  5. Iar, prin Legea pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind asistența macrofinanciară pentru Republica Moldova și a Memorandumului de înțelegere ca parte integrantă a acestui acord nr. 272 din XXXXXXXXXX, a fost ratificat Acordul de împrumut dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană în mărime de 60000000,0 de euro privind asistența macrofinanciară pentru Republica Moldova și Memorandumul de înțelegere ca parte integrantă a acestui acord, semnate la Bruxelles la 23 noiembrie 2017, prin care Republica Moldova a solicitat asistență macrofinanciară din partea UE în august 2015 și a reiterat această solicitare în martie 2016. Condițiile de politică economică care trebuie respectate în cazul în care Republica Moldova urmează să beneficieze de împrumut au fost prevăzute în Memorandumul de înțelegere semnat la 23 noiembrie 2017 între Uniunea Europeană și Moldova și în Memorandumurile de înțelegere ulterioare (adiționale).
5. Potrivit anexei nr. 11 din Acordul de împrumut dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană, condițiile pe care trebuie să le întrunească RM pentru a primi asistența macrofinanciară din partea UE (prima tranșă): 1) în vederea implementării noii strategii de reformă a administrației publice (RAP) adoptate de guvern în iulie 2016 și a planului de acțiune aferent, aprobat în decembrie 2016, Parlamentul va adopta noua Lege cu privire la Guvern, modificând Legea nr.64 din 1990. Legea va avea scopul de a raționaliza administrația publică centrală; 2) în conformitate cu noua Strategie de Dezvoltare a Sistemului de Achiziții Publice din Moldova pentru perioada 2016-2020, adoptată de Guvern în octombrie 2016, o nouă Agenție Națională de Soluționare a Contestațiilor independentă de Ministerul Finanțelor a fost creată în decembrie 2016. Parlamentul va asigura funcționarea eficientă a acestei autorități. Eficacitatea sa va fi măsurată prin numărul de angajați stabiliți, resursele bugetare alocate și numărul contestațiilor procesate; 3) pentru a spori transparența și responsabilitatea întreprinderilor de stat, Parlamentul va adopta nouă Lege privind întreprinderile de stat și municipale care va introduce audituri legale a situațiilor financiare anuale cu obligativitatea publicării rapoartele de audit și situațiilor financiare pe paginile electronice ale întreprinderilor de stat și a Agenției Proprietății Publice; 4) reflectând angajamentele asumate de Moldova în cadrul Agendei de Asociere, Parlamentul va adopta noua lege privind Curtea de Conturi. Obiectivele principale ale legii vor fi asigurarea independenței financiare, operaționale și funcționale a instituției supreme de audit, alinierea acesteia la standardele INTOSAI. De asemenea, supravegherea parlamentară a execuției bugetare de către Guvern va fi fortificată prin crearea în Parlament a unei funcții a Comitetului Conturilor Publice care să fie responsabilă de desfășurarea audierilor publice ale rapoartelor individuale de audit ale Curții de Conturi; 5) Parlamentul va adopta noua Lege privind prevenirea spălării banilor și de combatere a finanțării terorismului (AML / CTF), apropiindu-se de legislația Republicii Moldova în acest domeniu cu actele UE relevante (în special Directiva 2015/849 privind combaterea spălării banilor și a combaterii terorismului). În acest context, capacitățile operaționale ale Oficiului pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor vor fi consolidate; 6) Consiliul de Integritate va selecta Președintele și Vicepreședintele Autorității Naționale de Integritate (ANI) și va propune numirea de către Președintele Republicii Moldova. Acest lucru se va realiza într-un mod transparent, bazat pe merit și competitivitate, în conformitate cu legea privind ANI.

Pentru ANI va fi alocat un buget suficient și de personal, care va iniția și va face bune progrese în ceea ce privește recrutarea inspectorilor de integritate printr-un proces transparent, bazat pe merit și competitivitate; 7) După cum prevede noua Lege privind Agenția de Recuperare a Bunurilor Infractionale, adoptată de Parlament în martie 2017, o nouă Agenție de Recuperare a Bunurilor Infractionale va fi înființată de Centrul Național Anticorupție (CNA). Parlamentul va asigura funcționarea eficientă a Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale, prin alocarea suficientă de personal și resurse bugetare; 8) în vederea consolidării cadrului de guvernanță și de reglementare a sectorului energetic, inclusiv a independenței Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (ANRE) și abordării recomandărilor revizuirii ANRE realizate de Secretariatul Comunității Energetice, Parlamentul va adopta o nouă Lege cu privire la energetică; 9) în cadrul eforturilor de consolidare a climatului investițional, guvernul va lua măsuri pentru a reduce sarcina administrativă de a începe și de a opera o afacere. În special, și în concordanță cu obiectivul de reducere a numărului de reglementări care impun autorizații și licențe, stipulate în Strategia Națională de Dezvoltare "Moldova 2020", Ministerul Economiei și Infrastructurii va revizui întregul nomenclator al permiselor și licențelor necesare și va reduce numărul acestora; 10) Parlamentul va adopta noua lege privind Serviciului Vamal. Legea va oferi instrumentele necesare pentru fortificarea resurselor umane și a capacității administrative a Serviciului Vamal, contribuind la implementarea Acordului de Asociere și anume a DCFTA, în același timp asigurând standarde înalte de integritate și bunele practici.

7. Iar, ca instituție responsabilă de întocmirea raportului privind îndeplinirea celor 10 condiții aferente debursării primei tranșe din asistența macro-financiară în sumă de 100 milioane euro a Uniunii Europene, a fost desemnat inclusiv și XXXXXXXXXX.
8. Or, potrivit pct. 26 al capitolului I. "Asistență financiară", titlul VI intitulat "Asistență financiară și dispoziții antifraudă și control, la obiectivul "derularea integrală a operațiunii de asistență macrofinanciară convenită cu UE, odată ce aceasta va fi adoptată", una dintre sarcini este "Implementarea Memorandumului de înțelegere dintre Uniunea Europeană și Republica Moldova care este parte integrantă a Acordului de împrumut dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind asistența macrofinanciară pentru Republica Moldova, semnat la 23 noiembrie 2017", indicatorii de performanță fiind acțiunile realizate: tranșa I–10 acțiuni; tranșa II–8 acțiuni; tranșa III–10 acțiuni, iar, de **prezentarea către Comisia Europeană a raportelor de progres** cu privire la îndeplinirea condiționalității atașate la tranșele în cauză, fiind responsabil Ministerul Finanțelor.
9. Respectiv, instanța stabilește faptul că, reclamanta AO Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova, a solicitat părâtului Ministerul Finanțelor o informație cu caracter public, oficială, care nu intră sub incidența informațiilor oficiale cu accesibilitate limitată, prevăzute de art. 7 al Legii privind accesul la informație, precum și informație pe care o deține părâtul Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.
10. Instanța de judecată constată că, părâtul Ministerul Finanțelor, care a fost desemnat ca instituție responsabilă întru întocmirea raportului, a refuzat în eliberarea informației publice (raportul privind îndeplinirea celor 10 condiții aferente debursării primei tranșe din asistența macro-financiară în sumă de 100 milioane euro a Uniunii Europene), prin ce a lezat dreptul reclamantei privind accesul la informații, drept care urmează a fi restabilit prin obligarea Ministerului Finanțelor al R. Moldova să furnizeze Asociației Obștești Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova, copia raportului cu privire la îndeplinirea celor 10 condiții pentru debursarea primei tranșe aferente Programului de asistență macrofinanciară de 100 milioane euro oferit de Uniunea Europeană.
11. Sintetizând circumstanțele reliefate, suprapuse la textele de lege enunțate, studiind materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de către avocata XXXXXXXXXX în interesele Asociației Obștești Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova, prin recunoașterea ca fiind încălcat dreptul la acces la informație al Asociației Obștești Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova, prin răspunsul Ministerului Finanțelor al R. Moldova nr. 10/1-6/130/423 din 04 mai 2018, cu obligarea Ministerului Finanțelor al R. Moldova să furnizeze Asociației Obștești Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova, copia raportului cu privire la îndeplinirea celor 10 condiții pentru debursarea primei tranșe aferente Programului de asistență macrofinanciară de 100 milioane euro oferit de Uniunea Europeană, în rest, acțiunea fiind pasibilă de a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.
12. În conformitate cu art.art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată, –

#### h o t ă r ă ș t e :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de avocata XXXXXXXXXX în interesele Asociației Obștești Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova împotriva Ministerului Finanțelor al R.Moldova cu privire la recunoașterea încălcării dreptului la acces la informație, precum și obligarea furnizării informației.

Se recunoaște ca fiind încălcat dreptul la acces la informație al Asociației Obștești Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova, prin răspunsul Ministerului Finanțelor al R.Moldova nr. 10/1-6/130/423 din 04 mai 2018.

Se obligă Ministerului Finanțelor al R.Moldova să furnizeze Asociației Obștești Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova, copia raportului cu privire la îndeplinirea celor 10 condiții pentru debursarea primei tranșe aferente Programului de asistență macrofinanciară de 100 milioane euro oferit de Uniunea Europeană.

În rest, se respinge, ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de avocata XXXXXXXXXX în interesele Asociației Obștești Centrul de Politici și Reforme Structurale din Republica Moldova împotriva Ministerului Finanțelor al R.Moldova cu privire la recunoașterea încălcării dreptului la acces la informație, precum și obligarea furnizării informației.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,

judecătorul

Constantin Roșca